

Анализ стартовой диагностической работы по читательской грамоте в 4 классе

Диагностическая работа проводится 19 октября 2022г. с целью определения уровня сформированности у учащихся 4 класса познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению на начало учебного года и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Всего учащимся предстояло выполнить **14 заданий**.

На выполнение всей работы отводилось- **45 минут**.

В классе **7 обучающихся**:

Максимальный балл за выполнение всей работы – **20 баллов**.

Нижняя граница базового уровня обязательной подготовки по литературному чтению – **7 баллов**.

Работа включала в себя задания, отражающие различные уровни сформированности учебной компетентности: **недостаточный, базовый, повышенный**

Выполнили работу:

недостаточный–выполнено менее 50% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл) – **1чел.**;

базовый –50%-75% выполнения всей работы и набрано менее 75% от максимального балла – **3чел.**;

повышенный –1) выполнено более 75% заданий и набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы –**3чел.**

Диагностическая работа включает художественный текст и 8 заданий к нему, другой – информационный текст и 6 заданий к нему.

В каждом варианте использовались задания различного типа:

4 задания с выбором единственного верного ответа из 4-5 предложенных;

6 заданий с кратким ответом (задания с выбором нескольких верных утверждений и задания, ответом на которые является слово или число);

4 заданий с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Все задания к текстам можно разделить на три группы в зависимости от их назначения:

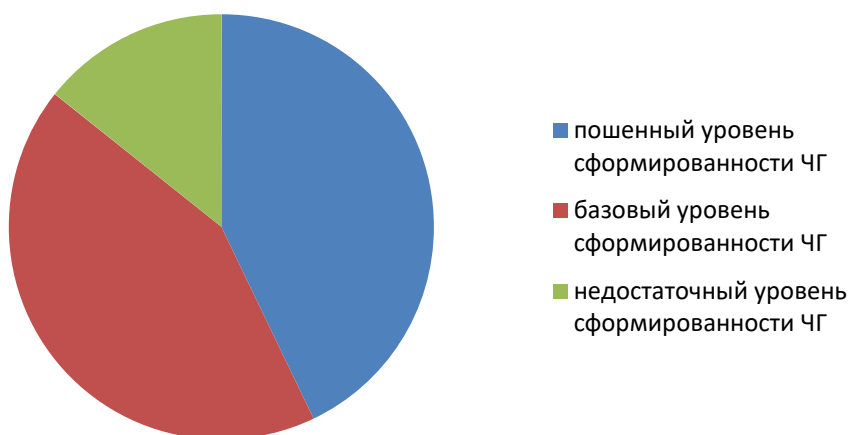
1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде;

2 группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы;

3 группа заданий направлена на проверку понимания использованных в тексте языковых средств, оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста.

№ п/п	Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла за всю работу)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			К/во баллов	Уровень достижений
			Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста		
1.	Голдобин Владимир	44,75%	50,00%	41,60%	42,66%	9	недостаточный
2.	Голенкова Варвара	84%	100,00%	72,00 %	80,00%	17	повышенный
3.	Новосёлов Артём	75%	80,00%	63,64%	60,00%	15	базовый
4.	Светкин Андрей	90%	100,00%	90,91%	80,00%	18	повышенный
5.	Сергеев Иван	50%	50,00%	45,00%	55,00%	10	базовый
6.	Троянова Татьяна	90%	100,00%	90,91%	80,00%	18	повышенный
7.	Фадеев Леонид	75%	80,00%	63,64%	60,00%	15	базовый

Анализ диагностической работы



Выводы

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения освоены 86,00% учащихся. 14,00% (1 учащийся) показал недостаточный уровень читательской компетенции (не может вычитать из текста даже ту информацию, которая сообщается в явном виде). Нуждается в специальной помощи по развитию читательских умений.
2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения:
 - ↪ общее понимание текста, ориентация в тексте, ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации;
 - ↪ нахождения в тексте информации, данной в неявном виде, формулирование на основе прочитанного несложных выводов;
 - ↪ оценивание содержащейся в тексте запрашиваемой информации.
3. Отмечена положительная динамика развития читательской грамотности по всем уровням: поиск информации с 52% до 80%; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию с 45% до 84%; отвечать на вопросы, используя неявно заданную в тексте информацию с 30% до 66%; интерпретировать информацию с 30% до 85%; строить оценочные суждения на основе текста с 30% до 75%.

Рекомендации:

Для преодоления выявленных трудностей в работе по развитию читательской грамотности младших школьников предлагается в следующем учебном году сосредоточить усилия на :

1 формирование умений извлекать из текста информацию, данную в неявном виде, формулировать на основе прочитанного несложные выводы;

2 формировать умение понимать использованные в тексте языковые средства, оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста.

